

Мирный атом: почему ядерная энергия — лучшая из всех

Уже не одну сотню лет мы тратим природные ресурсы для получения энергии. Сначала мы разжигали деревья для костра, теперь тратим нефть, газ и уголь для получения электричества.

Но зачем нам тратить природные ресурсы, которые рано или поздно исчерпают себя, если можно использовать ядерную энергию? Она лучше других видов: эффективная и экологически чистая. Но какие у неё есть недостатки? **И можно ли полностью перейти на ядерную энергетику?**



Преимущества и страхи

Первый ядерный реактор запустили ещё в 1942 году. С тех пор стало ясно, что ядерная энергия несет огромную выгоду. Атомная электростанция не требует огромных топливных затрат, что является ее главным преимуществом. Плюс ко всему, они не выбрасывают тонны углекислого газа в атмосферу, как электростанции на нефти или газе.

Но многих простых людей пугает такая перспектива. Еще свежо в памяти воспоминание о Чернобыле. Ситуация здесь ровно такая же, как с боязнью самолетов, которые считаются самым безопасным транспортом среди всех. Но каждое падение становится громкой трагедией.

Ядерная энергия набирает силу

В последние годы наметилась заметная тенденция развития ядерной энергетики. Это можно заметить по ведущим странам мира. Например, Япония, отошедшая после трагедии на Фукусиме, [пересмотрела](#) свое законодательство касательно подобных объектов на своей территории. Также в Азии наращивает свои ядерные обороты Южная Корея.

Великобритания и США не планируют отказываться от атомной энергии в ближайшие годы. А Россия и вовсе [строит](#) десятки АЭС по всему миру!



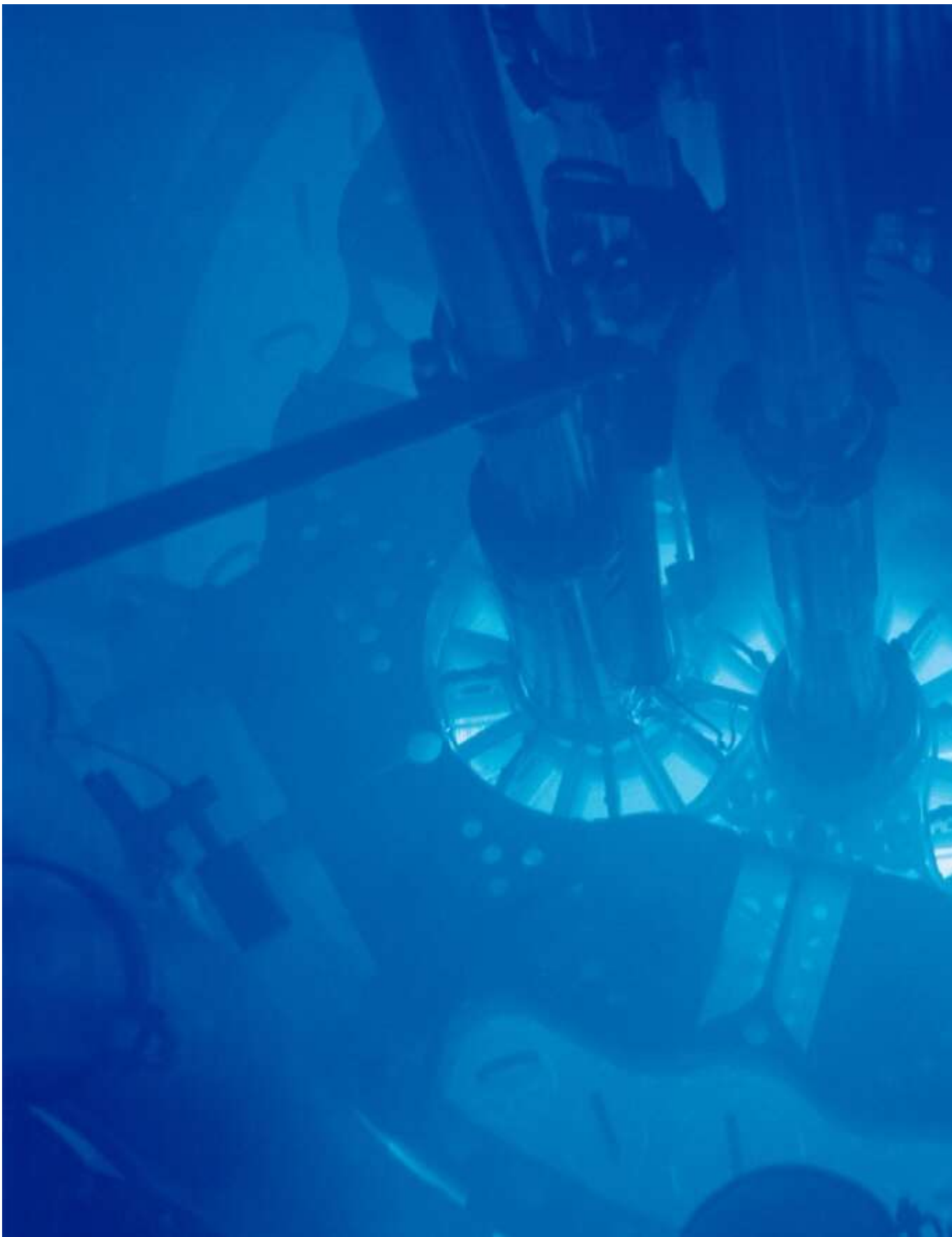
Ленинградская АЭС-2. Фото: Росэнергоатом

Почему ядерная энергия лучше всех

Кажется, переход на ядерную энергию — это не только прогрессивное решение, но и способ сохранить окружающую среду. Ведь работа ядерных станций в разы сокращает выбросы в атмосферу углекислого газа, снижая парниковый эффект. К тому же, один килограмм урана [дает](#) энергию, получаемую из 60 тонн нефти или 100 тонн угля.

Сегодня популярность набирают ториевые реакторы. Атомная энергетика на основе тория более безопасна, к тому же запасов тория в земной коре куда больше, чем урана.

Есть одна проблема: использованные уран и торий распадаются до других радиоактивных элементов, которые нужно хранить в полигонах. Но если сделать так, чтобы система работы на ядерной энергии стала цикличной и замкнутой, это приведет к **практически минимальной выработке отходов от производства.**



А вот так ядерный реактор выглядит внутри. Голубое свечение — это эффект Вавилова-Черенкова.

Аргументы против

Главный аргумент противников «мирного атома» — это возможность крупной аварии, в которой может погибнуть много людей. Но такая авария может случиться где угодно: разливы нефти случаются регулярно, как и [взрывы](#) на теплоэлектростанциях.

Как я уже упоминал, в мире отказываются от урана и плутония в пользу тория. **Ториевые ядерные реакторы безопасны, и в них не может случиться взрыва:** ядерный распад очень легко контролировать.

Единственной причиной, из-за которой к развитию ядерной энергетики можно относиться с опаской, это наращивание ядерного вооружения. Ведь дорога к его созданию всегда проложена через «мирный» атом. Это, конечно, вызывает некоторое напряжения, учитывая не очень стабильную мировую ситуацию.

Однако можно с уверенностью сказать: за ядерной энергией будущее. Нефть, газ и уголь рано или поздно закончатся, а солнечные и ветровые установки можно использовать далеко не во всём мире. К тому же их строительство и обслуживание очень дорогое.

Понравилась статья? Ставьте палец вверх и подписывайтесь на канал! А также читайте по теме: [В чем разница между ядерной и термоядерной бомбой?](#)